

申论体验课(二)讲义

公考通网校

www.chinaexam.org



最新最全公考资讯



听课刷题专用 APP

【经典真题 1】（2016 年公务员考试吉林甲卷）

根据“给定资料 8”，结合实际，谈谈你对“健康愿景的实现，需要确立‘将健康融入所有政策’的策略”的理解。（15 分）

要求：理解准确，分析合理，条理清晰；不超过 250 字。

【给定资料】**资料 8**

自 2008 年起，我国已经进行了 4 次居民健康素养监测。监测结果显示，我国居民健康素养水平由 2008 年的 6.5% 上升到 2014 年的 9.79%。9.79% 这个数字，意味着每 100 个人中具备健康素养的人不足 10 人。近些年来，随着国民生活水平的提高，人们在健康保健上的投入也慢慢增多，市场上保健图书热销，电视里养生节目收视率节节攀升。伴随着新一轮医改的实施，近些年政府向以“医疗为主”的医院投入了大量的卫生资源。据统计，2013 年政府卫生支出的 65.19% 用在疾病治疗上，而用于疾病预防的支出仅占 14.59%。这些投入在一定程度上提高了居民卫生服务利用，但居民两周患病率和慢性病患者率仍在增长，居民医疗经济负担仍然较高。当“健康中国”上升为国家战略，公民健康素养的短板显得格外突出。

通常而言，健康素养包括三方面内容：基本知识和理念、健康生活方式与行为、基本技能。根据相关研究表明，生活方式与行为对健康的影响超过 60%，是影响健康的最重要因素。20 世纪 70 年代，芬兰政府发现北卡地区居民的心脏病发病率和死亡率明显高于芬兰本国其他地区。经研究分析认为，原因主要在于当地居民的生活方式不健康，诸如黄油、肉类脂肪等的摄入量较高，缺乏体力劳动和体育活动等。于是，芬兰政府把北卡地区作为实验地区，实施“取消面包加黄油财政补贴”的政策，要求盐业部门加强低盐饮食的宣传，同时进行健康教育，普及心脑血管疾病的预防知识，传授健康的技能等。30 年后，北卡地区居民的心脏病死亡率下降了 80%。

北卡的案例使有识之士认识到，健康愿景的实现，需要确立“将健康融入所有政策”的策略。

中国医学科学院北京协和医学院专家 L 先生认为，相对于疾病预防和健康促进，我国当前的医改更加注重疾病治疗，并且从近年我国医改的重点工作来看，对“预防为主”的重视有所弱化。

【经典真题 2】根据“给定资料 2”，谈谈你对划线部分“有居民，方有民居”的理解。（15 分）

要求：紧扣资料，内容全面；逻辑清晰，语言准确；字数不超过 200 字。

【给定资料】**资料 2**

“以前啊，这里很多老房子被废弃，濒临倒塌。屋顶残破，梁柱上出现斑斑点点的虫眼……像奄奄一息的病人。”XN 村支书老王对从省里来调研的小姚介绍道，“屋里不亮堂，杂草丛生，墙体垮塌，有的连横梁都断裂了。”

“那时候，这儿的老房子基本没人住。我也跟着儿子去了县城，时不时回来一趟，可村子都空了。”村民吴大妈回忆时也不无叹息，“修得再漂亮，没人住也就是个屋子，没有人味儿！”

作家阿敏是XN村的租客，她已在村里住了些年头了。“我曾经离开过一段时间。因为那时候这里人越来越少，没有种田、犁地、收谷、摘果等生产活动，没有欢歌，没有笑语。这里成了‘空心村’，没有真正的生活气息，没有我想要的乡村民居的味道。”

“再不行动起来，要不了几年，我们村就将不复存在了！”当时，这样的警告在老王脑袋里响起。“我们的房子大部分不属于文物级别，没有办法申请经费修葺，但我们自己也得想办法，赶紧行动起来啊。”

2010年春，在老王和热心村民老冯的牵头下，全村人合力捐款捐物，自筹4万多元，对村里最具特色和保护价值的Y堂大宅院正屋破损部位进行了集中修缮，制定了以“保护环境、不准私占、清理整洁、损坏赔偿”等为基本内容的大宅院保护公约。此后，村民们自发成立了村志愿队，不仅承担了公共区域保洁工作，更常常挨家挨户地排查危房安全隐患，宣传自用民屋的日常修葺维护常识。“房子嘛，最怕水和火。没有住就容易坏掉，人住着，房子有点啥问题也能及时察觉。本来随便弄弄就能解决的小问题，因为没人，几年下来，就成大问题了。”

XN村请相关部门对全村有文物保护、旅游等方面价值的民居进行了清理，并划定了保护区域网格，立起了保护标志。而村民们更是主动当起了网格员，协助建立各栋民居的档案。

这几年，返乡的人越来越多，村里又有了生气。人回来了，自然是要居住的，这时候再不行动就没有道理了。

“现在，村里用土地流转办联合社赚到的钱，给大家改善了供水供电和通讯条件。住起来确实比以前舒服多啦。”吴大妈说道，“能住得舒服，谁不爱自己的老家呢？”

在调研完XN村自发的民居保护工作后，小姚在笔记上写道：

有居民，方有民居。和巍峨雄伟的皇宫比，民居更能代表中国的人文精神和生命血脉。它是家，是安身之处和心灵寄托。但保护再重要，也要以人为本、与时俱进。在民居保护工作中，我们要避免两个极端：一是过于追求“原汁原味”，只强调对民居原貌的修葺和保持，忽视甚至限制必要的现代化改造。这样的民居难以满足人们的生活需求，最后只会导致“人去屋空”。而另一个则是过度的现代化甚至是商业化的改造。比如某些古街改造，把各个时期的旧民居改建成清一色的仿古建筑，沿路店面几乎全在经营衣服、箱包，成了“服饰箱包一条街”，它们是商业之地，却不是人们生活之所。